



universität
wien

Vienna Doctoral School PhilKult

DocSchool PhilKult

Magazine 2024/25



**Bridging Cultures,
Connecting Scholars**

Contents

Bridging Cultures, Connecting Scholars: Die neue DocSchool PhilKult Kathrin Sartingen, Leiterin DocSchool PhilKult	04
The Doctoral School and External PhD Students: Improved Opportunities to Connect with your Academic Community Catriona Weiser, Representative of Doctoral Students	06
The Twelve Sections, Critical Mass and the Salzburg Principles Jeremy Llewellyn, Coordinator DocSchool PhilKult	08
Geht raus, habt Spaß, bleibt einzigartig: „Dr.Horror“ über Science Communication Stefan Sonntagbauer, Doctoral Student/Section Aesthetics of the Social and Political Imaginary	10
The Future of Doctoral Education... as Told by AI	12
Bericht: Symposium „Identity Construction in East Asia: Comparative Perspectives on Taiwan, Ryūkyū/Okinawa and the Korean Peninsula“, 8.–10. Juli, Institut für Ostasienwissenschaften David Emminger & Liliane Höppe, Doctoral Students/Section Global Entanglements	14
Report: Short-Term Research Abroad Scholarship at MIT Magdalena Lohninger, Doctoral Graduate/Section Theoretical and Comparative Linguistics	16
Study trip report: <i>Kingdom of Gods and Demons. Mesopotamia 1000–500 BCE</i> , Museum of Fine Arts, Budapest Maya Rinderer, Doctoral Student/Section Manuscript Cultures	18
Spotlight on Events	20
Facts & Figures 2024-25	21

Bridging Cultures, Connecting Scholars:

Die neue DocSchool PhilKult



“

Wissenschaft ist
Vernetzung. Und
Netzwerkbildung
beginnt am Anfang.

Mit Freude blicken wir auf die beeindruckende neue Brücke, die unsere große und enorm heterogene Philologisch-Kulturwissenschaftliche Fakultät plus das Zentrum für Translationswissenschaft jetzt überspannt und im Doktoratsstudium zusammenbringt. Die wichtigsten Meilensteine sind gesetzt; mit der neuen DocSchool PhilKult schreiben wir jetzt schon Geschichte: die erste DocSchool, die ersten Sektionen, die erste Jahresversammlung, das erste PhilKult-Magazin!

In dieser Ausgabe gewähren wir euch erste Eindrücke unserer neugegründeten DocSchool, geben Einblick in die extrem engagierte Sektionsarbeit und verleihen unseren externen Doktorand*innen das Wort. Außerdem zeigen wir den großen Mehrwert von Auslandsstipendien, geförderten Forschungsaufenthalten und Symposiumsorganisationen für den akademischen Fortschritt. Es wird unschwer ersichtlich, wie sehr der gemeinsame Einsatz rund ums Doktoratsstudium sowie der enge Austausch sowohl in einer fachnahen als auch interdisziplinären Peer-Group wichtige Anregungen, hochspannende Perspektiven und inspirierende Neuerkenntnisse bietet. Wissenschaft ist Vernetzung. Und Netzerkennung beginnt am Anfang.

Die Zahlen sprechen für sich: Rund 350 Doktorand*innen, 12 Betreuende, 12 lebendige Sektionen und ein dicht gefüllter Veranstaltungskalender – all das zeugt von einer bereits sehr aktiven und dynamischen Community mit kreativen Ideen und Projekten, die sich aus unterschiedlichsten Disziplinen unserer fachlich vielfältigen Fakultät sowie des Zentrums für Translationswissenschaft zusammensetzen.



Marie Egner, Waldwasser mit Brücke



Ziel ist es, unsere Doktorand*innen noch enger mit der scientific community zu vernetzen.

Ich bin fest davon überzeugt, dass wir mit der DocSchool PhilKult nicht nur einen entscheidenden Schritt in der Weiterentwicklung unseres Doktoratsstudiums gemacht haben, sondern auch eine Plattform geschaffen haben, die unsere Doktorand*innen besser vernetzt, aktiver in ihre akademischen und beruflichen Wege einbindet und sie gezielter auf ihre zukünftigen Karrieren vorbereitet. Wie die hier gesammelten Eindrücke belegen, ist die DocSchool mittlerweile zu einem markanten Aushängeschild der Philologisch-Kulturwissenschaftlichen Fakultät und des Zentrums für Translationswissenschaft geworden, mit attraktiven Angeboten sowohl für Wiener Nachwuchswissenschaftler*innen als auch mit hoher Sichtbarkeit bei internationalen Studierenden.

Die Brücke spannt sich natürlich weiter: Die Idee ist, für das nächste Jahr 2026 weitere Veranstaltungen für alle Mitglieder der DocSchool PhilKult zu organisieren, die die diversen, pluralen Fachgebiete unserer Fakultät einzufangen versuchen werden. Es ist geplant, über die Klammer eines wissenschaftlichen Rahmenthemas möglichst viele Mitglieder einzubinden und in fakultätsweiten Austausch zu bringen. Ziel ist es, unsere Doktorand*innen noch enger mit der *scientific community* zu vernetzen, Fragen nach wissenschaftlichen Grenzüberschreitungen, geokulturellen Wandel oder auch Zukunftsfragen zu diskutieren und ihnen Perspektiven für eine aktuelle, herausfordernde und gesellschaftsrelevante Diskussionskultur mitzugeben. Ein solch enges Vernetzungs-Format bietet nicht zuletzt neue, inspirierende Impulse und unvergessliches Feedback, unabdingbare Beiträge dafür, unsere Doktorand*innen bestens motiviert und „mentoriert“ auszubilden und ihnen damit wichtige Brücken für spätere Wege zu bauen.



Kathrin Sartingen

Ich freue mich auf viele weitere Veranstaltungen, inspirierende Begegnungen, den Austausch mit neuen Doktorand*innen und alten, erfolgreich abgeschlossenen Peers (die baldige Gründung eines Alumni-Netzwerks ist fest geplant) sowie auf weitere originelle Projekte und Formate, die aus der Nachwuchs-Community unserer neugegründeten DocSchool PhilKult erwachsen. Allen, die dazu tagtäglich betragen – sei es als Sektionsleiter*innen, als Leitungsteam, als Koordinationsteam, oder als engagierte Doktorand*innen sei an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön ausgesprochen. Das ist sicherlich nicht selbstverständlich und kann nur gelingen, wenn viele sich aktiv beteiligen.

Das gilt natürlich auch für die erste Ausgabe unseres schönen Magazins: bei allen, die uns dabei unterstützt haben, bedanken wir uns herzlich – es wird bereits hier bemerkenswert sichtbar, wieviel die neugegründete DocSchool PhilKult bereits auf die Beine stellen konnte, oder, um erneut das Bild zu bemühen: Pfeiler in eine neue Kultur des Doktoratsstudiums setzen konnte – ich denke, die erste Brücke steht :)

Viel Spaß bei der Lektüre unseres ersten Doc-Magazins „Bridging Cultures, Connecting Scholars“. ■

Kathrin Sartingen

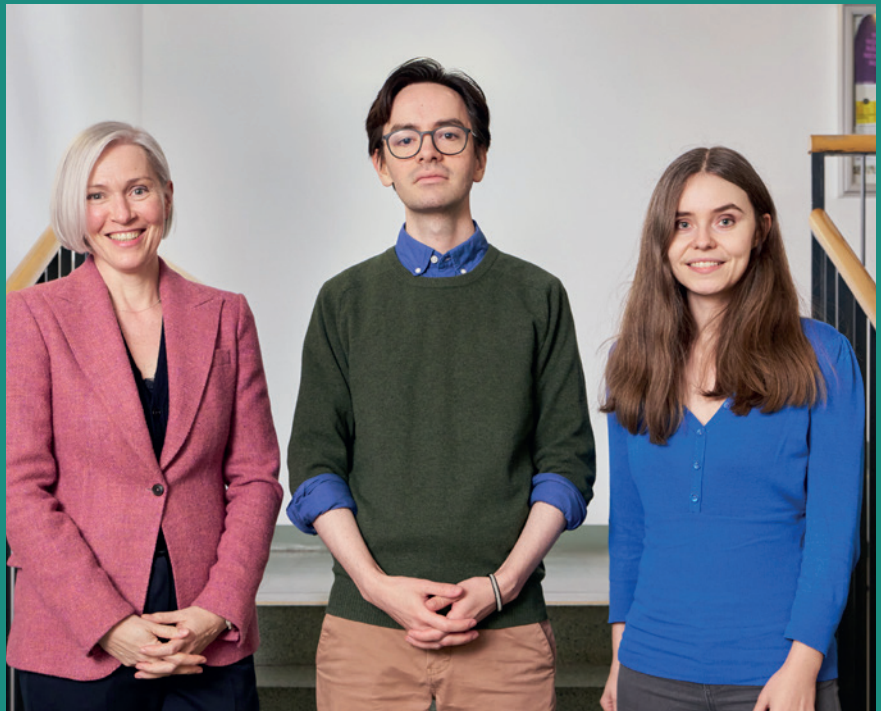
Leiterin DocSchool PhilKult

The Doctoral School and External PhD Students:

Improved Opportunities to Connect with your Academic Community



The Doctoral School opens up funding opportunities which were not previously available to external PhDs.



Many of the doctoral students in our faculty combine their studies with a professional life outside the University, involving work and/or family deadlines and pressures. This makes it difficult to get to know the broader academic community. We have a connection with our supervisor, but meeting the department we are studying in, never mind scholars from other disciplines within the faculty, is a challenge. Without this institutional knowledge, we can feel a bit detached from the University, even though our research makes a vital contribution to it. This makes it harder to understand how our PhD should progress, appreciate the necessary administrative steps, and know who we can turn to for help, support, or even just some inspiration and encouragement! One of the main aims of the Doctoral School has been to improve this situation, and create opportunities for PhD students who are not employed at the University to become more integrated into the Faculty.

After your official admission to the doctoral programme ('Zulassung'), you will be encouraged to join one of the twelve sections of the Doctoral School, each of which has its own research focus. The section leaders and student members organise conferences, seminars and meetings, and this is where you will have the chance to meet other professors and PhD students working in related fields. The sections all have their own Moodle pages and send out messages announcing their activities. Involvement with the section gives you the chance to present your developing research to a wider audience and get useful feedback. It is also a chance to meet other students and let them remind you that you are not alone!

The Doctoral School opens up funding opportunities which were not previously available to external PhDs. Students can apply for grants to attend conferences, to research abroad, and seek financial support for the final writing-up stage of their thesis. To obtain this funding, you should follow the application process set out on the Doctoral School website, keeping an eye on the deadlines and financial limits. The Doctoral School is one year old, and we have experienced inevitable teething problems. We are a huge faculty and it has taken time to establish the necessary administrative



Franz Barwig der Ältere, *Studie zu einem Relief mit tanzenden Bauern*

structures and support. However, the financial opportunities available for external PhD students are much improved through the Doctoral School, and we would encourage you to make the most of them.

The Doctoral School also allows students to seek input on their research from academic staff other than their own supervisors. The plan is that each student will have the chance, at least once during their studies, to present their research to a minimum of two faculty staff, and receive detailed feedback from them. Each student will be able to choose from a wide range of options regarding how they want to organise this, and while these so-called TACs (Thesis Advisory Committees) are currently in the pilot phase, it will soon be possible to present either at a section meeting with a broad audience or in a more intimate setting, depending on what the student prefers. The TACs provide support for your thinking and writing, but also for broader aspects of your life as a researcher e.g. by suggesting possible ways the Doctoral School can support you individually in terms of your career (conferences, networks etc.) and wellbeing (coaching, soft skills etc.)

Finally, your student representatives, Catriona, John, and Katharina are here to help. We want your feedback so that we can explain what is working, what is not and what else you think the Doctoral



The Doctoral School also allows students to seek input on their research from academic staff other than their own supervisors.

School could be doing to integrate our external students more into 'PhilKult' – our Faculty of Philological and Cultural Studies. Please email us at docschool-reps.philkult@univie.ac.at with any issues or ideas to help us improve the Doctoral School. The more you tell us, the more we can ensure that the voices of external PhD students are at the heart of the Doctoral School. ■

Catriona Weiser

Representative of Doctoral Students



“

The section is an innovative means of responding to recent developments in doctoral education.

The Twelve Sections, Critical Mass and the Salzburg Principles

A critical feature of the DocSchool PhilKult – which distinguishes it from other doctoral schools at the University of Vienna – is its organisation into twelve, distinctive sections. Other doctoral schools may have a few research clusters, multiple study curricula or even collaborations with other higher education institutions in Vienna, but the particular polity of the ‘section’ within the DocSchool PhilKult is not only a unique attribute but also an innovative means of responding to recent developments in doctoral education within Europe and beyond.

From a European perspective, many of these developments go back to the ‘Salzburg Principles’ of 2005. At this time, the higher education sector in Europe was undergoing a radical transformation which resulted in the introduction of Bachelor and Master study programmes as an alternative to the diverse qualifications in different nation states, such as the *Lizenz* or *laurea*. This was the so-called ‘Bologna Reform’ and in May 2005 a ‘Bologna Follow-Up Group’ met in Salzburg to drive forward discussions on what was now, after Bachelor and Master reforms, the ‘third cycle’: doctoral education. Over the course of three days, 270 participants from 35 countries met under the aegis of the Austrian Federal Ministry of Education, Science and Culture, the German Federal Ministry of Education and Research, and the European University Association. From these deliberations emerged a consensus about the shaping of doctoral programmes for the European knowledge society, formulated in 10 principles, subsequently known as the ‘Salzburg Principles’. Of especial interest is the sixth principle:

Achieving critical mass: doctoral programmes should seek to achieve critical mass and should draw on different types of innovative practice being introduced in universities across Europe, bearing in mind that different solutions may be appropriate to different contexts.

On first reading, the concept of ‘critical mass’ may appear somewhat alien when thinking about doctoral studies, especially from the standpoint

of the Humanities. With its emphasis on independent and original thought with the single-authored dissertation as the gold standard, a traditional doctorate in philology might be considered a triumph of the individual will, rather than the intellectual fission of a mass of inputs and impulses from a network of individuals. Thus this specific Salzburg principle does, indeed, mark a shift in conceptions of doctoral education away from the master-apprentice model towards a broader network of supervision, advice and support.

The reasons for this shift are manifold, but three stand out. First and foremost, research has repeatedly shown that isolation is not conducive to producing high-quality research. Without the motivation that comes from a critically supportive network of peers, colleagues and supervisors, it can become more challenging to complete a dissertation successfully. This is particularly relevant for those doctoral students who are external and do not have a ready-made institutional environment for research. Second, more practical reasons obtain and are given expression in the second half of the Salzburg Principle cited above. For those universities who, for example, lack the size to offer a doctorate in a specific discipline on their own, it can make sense to collaborate formally with another university. Conversely, those universities – like the University of Vienna – which are fortunate to host strong departments across a wide range of disciplines can consider forming graduate or doctoral schools to encourage interdisciplinary work. In other words, a ‘critical mass’ in doctoral studies does not involve a



Meister von Irrsdorf, *Herabkunft des Heiligen Geistes*



This specific Salzburg principle does, indeed, mark a shift in conceptions of doctoral education.

single institutional solution nor, even, a specific number of individuals. As Toby Erik Wikström has noted, it comprises the ‘minimum number of individuals and minimum amount of institutional support needed to increase to a sufficient level and then maintain the quality and impact of doctoral education in academia and wider society’. With the mention of wider society, a third and final reason for a focus on critical mass comes into view. If research broadly defined as independent, original, and critical work at the edge of current knowledge is to be viewed as shedding light on the complex challenges of today’s society – climate, demographics, migration, AI, security etc. – it should be embedded across society and not, in the words of Jean Chambaz, former Rector of the Sorbonne, simply become a self-perpetuating means of cloning academics within a self-contained university setting.

Thus the twelve sections of the DocSchool PhilKult act as crucibles for a critical mass of research around distinctive questions, problems and methodologies. They engineer networks of thinkers at different stages of their careers, all engaged in the practice of research. They inspire solidarity, collaboration and cohort-building, working against the less helpful effects of isolation. And they boldly re-imagine the Faculty of Philological and Cultural Studies along interdisciplinary lines, with all the new opportunities for doctoral students, researchers, supervisors and guest academics that this affords. ■

Jeremy Llewellyn

Coordinator DocSchool PhilKult

Geht raus, habt Spaß, bleibt einzigartig:

„Dr.Horror“ über
Science Communication



Impact und
Science to Public
sind die Buzzwords
der Stunde.



Klare Sache, Science Communication, oder vielmehr: Die Forderung danach, ist gerade omnipräsent. „Impact“ und „Science to Public“ sind die Buzzwords der Stunde. Ich finde: Gut so! Wir sollten den Anspruch stellen, mit unseren Positionen so viele Menschen wie möglich zu erreichen und Gesellschaft aktiv mitzugestalten. Das gilt gerade für uns Kulturwissenschaftler*innen, die wir in einem Feld jenseits des praktischen Nutzens navigieren. Im Idealfall besteht unsere Leistung genau darin: Menschen berühren, verändern, wie sie die Welt sehen und sie dazu inspirieren, ihr Handeln neu auszurichten.

Stellt sich nur die Frage: Wie schaffen wir das am Besten? – Hier meine Inspirationen für alle, die dabei sind, ihr Wissen mit der Welt zu teilen:

Erstens will ich über ein grundlegendes Missverständnis in Bezug auf Wissenschaftskommunikation sprechen: Nämlich, dass sie etwas ist, dass nach dem Wissen selbst kommt. Tatsächlich ist jede Wissenschaft immer schon kommuniziert. Radikal: Sobald ich einen Geistesblitz, eine Idee habe, kommuniziert mein Unbewusstes mit mir, in einer bestimmten Form: Ein Halbsatz, ein Bild, ein Bauchgefühl. Es gibt kein Wissen ohne Form. Das heißt im Umkehrschluss: Wir müssen unser Wissen nicht erst grundlegend transformieren, bevor wir damit rausgehen (etwa in ein Historiker-Bingo oder eine lustige Bildgeschichte). Meine Erfahrung ist: Wenn jemand etwas zu sagen hat, hören Menschen gerne zu. Außerdem kann Wissenschaftskommunikation auf die wissenschaftliche Arbeit zurückwirken, durchaus positiv: Als Gast in einem Podcast kann ich mir nicht erlauben, hyperkomplexe Argumentationsketten vorzutragen, oder schlimmer noch, herumzumursen: „Komm verdammt nochmal zum Punkt!“ Sich darauf einstellen zwingt einen zu erkennen, worum es in der eigenen Arbeit wirklich geht. Gleichzeitig kann man sich über ein eigenes Projekt ganz einfach Zugang zu allen möglichen Experten verschaffen: Für meine erste Staffel „Dr. Horror“ habe ich mit einigen der besten Horrorforscher*innen über mein Thema geplaudert. Davon hat nicht zuletzt meine Diss profitiert. Ja, und vom

“

Sobald ich einen Geistesblitz, eine Idee habe, kommuniziert mein Unbewusstes mit mir, in einer bestimmten Form.

Netzwerk her ist es natürlich auch nicht schlecht. Ein eigenes Medienprojekt öffnet Türen, die einem sonst verschlossen bleiben.

Dann ist da etwas, das ich das Paradox der Stimme nenne. Haben wir alle schon gehört: Entscheidend ist, die „eigene Stimme“ zu finden! In der Praxis ist das oft gar nicht so leicht. Das liegt daran, dass es eine gegenläufige Bewegung erfordert. Einmal rückwärts: Die eigene Stimme ist ganz einfach etwas, das du schon immer gehabt hast. So klingst du, wenn dich geliebt fühlst, wenn du keine Angst hast und dir nicht dreinreden lässt. Die eigene Stimme finden, das heißt ganz einfach: Das, was nicht zu uns gehört weglassen. Andererseits vorwärts: Die eigene Stimme finden heißt, die eigene Stimme kultivieren. Wirken können wir erst, wenn wir unsere Inhalte in eine verständliche, attraktive und überzeugende Form bringen. Dabei gibt es ganz viele Wege: Irgendetwas mit Medien machen, Rhetorik, Sales oder Marketing lernen, oder einfach beobachten (aber bitte ehrlich!): Welche Wissenschaftsmedien konsumiere ich – und warum? Meine wärmste Empfehlung: das großartige Workshopangebot der DocSchools, das auf der neuen Plattform u:rise zur Verfügung steht. Dann geht es darum, eigene Prioritäten zu setzen. Keine Frage, Medienprojekte sind Arbeit. Dabei wird dieser Arbeit im akademischen Betrieb bisher nur begrenzt Wert zugeschrieben: Erfolgreiche Wissenschaftskommunikation ist im Gegensatz zu Publikationen, Grants oder den guten alten ECTS bestenfalls ein nettes Nice to Have. Ich denke, hier haben wir in der Organisation durchaus noch Luft nach oben. Unabhängig davon dürfen wir uns daran machen, zu erkennen, was für einen persönlichen Mehrwert uns



Stefan Sonntagbauer

die Wissenschaftskommunikation bringen kann: Einerseits erweitern wir unser Portfolio. Denn, Hand aufs Herz, nicht jeder von uns wird später mal Professor*in werden. Allein schon aus Platzgründen. Wissenschaftskommunikation bedeutet, dass wir uns auf die eine oder andere Art mit Journalismus, Public Relations und Content Creation auseinandersetzen. Gerade für Menschen aus Fächern ohne festes Berufsprofil ein riesiger Mehrwert. Außerdem können wir uns in eigenen Projekten ganz selbstverständlich in der Rolle des kompetenten Experten erleben. Ein guter Ausgleich zum Doktorand*innen-Alltag, indem viele oftmals einen etwas prekären „Junior“-Status einnehmen. Darüber hinaus: In der Regel macht es einfach glücklich, etwas Eigenes auf die Beine zu stellen. Mein Tipp: Mit dem Media-Lab der PhilKult steht mittlerweile ein professionelles Studio kostenlos zur Verfügung. Ich bin überzeugt, wenn wir mutig nach draußen gehen, können wir einen Unterschied machen – für uns selbst, unsere Community, für die Welt. Denn, für was arbeiten wir, wenn nicht, um mit unserer starken Stimme Gesellschaft zu verändern.

Also, geht raus, habt Spaß, bleibt einzigartig! ■

Stefan Sonntagbauer

Doctoral Student/Section *Aesthetics of the Social and Political Imaginary*

The Future of Doctoral Education...

as Told by AI



“

Doctoral students will remain at the heart of academic research, but their role is likely to expand beyond traditional boundaries.

The future of doctoral education is poised to undergo significant transformations as societal, technological, and academic landscapes evolve. Central to this evolution are the roles of the doctoral student, the doctoral supervisor, and the integration of artificial intelligence (AI). These elements will shape how research is conducted, knowledge is generated, and expertise is cultivated in the coming decades.

The Role of the Doctoral Student

Doctoral students will remain at the heart of academic research, but their role is likely to expand beyond traditional boundaries. Historically, doctoral education has focused on producing specialists in narrow fields of study. However, the future will demand that doctoral students develop interdisciplinary expertise, adaptability, and a broader skill set. They will need to navigate complex global challenges, such as climate change, public health crises, and technological ethics, which require collaboration across disciplines.

Moreover, doctoral students will increasingly be expected to engage with non-academic stakeholders, including industry, government, and the public. This shift will necessitate strong communication skills, the ability to translate complex research into actionable insights, and a focus on societal impact. The traditional model of producing a dissertation as the sole output of doctoral work may evolve to include diverse deliverables, such as policy briefs, patents, or digital tools.

In addition, the mental health and well-being of doctoral students will gain greater attention. The pressures of academic life, combined with the uncertainties of the job market, have highlighted the need for institutions to provide robust support systems. Future doctoral education will likely emphasize work-life balance, mentorship, and mental health resources to ensure students thrive both academically and personally.

The Role of the Doctoral Supervisor

The role of the doctoral supervisor will also adapt to meet the changing needs of students and the research ecosystem. Supervisors will continue to provide intellectual guidance, but their responsibilities will expand to include mentorship in professional development,



DALL-E, Future of Doctoral Education

networking, and career planning. As doctoral students pursue diverse career paths, supervisors will need to support aspirations beyond academia, such as roles in industry, entrepreneurship, or public service.

Supervisors will also play a critical role in fostering inclusive and equitable research environments. As diversity in doctoral programs increases, supervisors must be equipped to mentor students from varied cultural, socioeconomic, and disciplinary backgrounds. This will require training in cultural competence, unconscious bias, and inclusive pedagogy.

Furthermore, the supervisor-student relationship will likely become more collaborative. Rather than a hierarchical dynamic, future doctoral education may emphasize co-creation of knowledge, where supervisors and students work as partners in research. This shift will encourage innovation and empower students to take greater ownership of their projects.

The Role of Artificial Intelligence

AI is set to revolutionize doctoral education by transforming how research is conducted, supervised, and disseminated. For doctoral students, AI tools will streamline data collection, analysis, and visualization, enabling them to focus on higher-order thinking and interpretation. For example, machine learning algorithms can identify patterns in large datasets, while natural language processing tools can assist in literature reviews by summarizing vast bodies of research.

AI will also enhance the supervisory process. Supervisors can use AI-driven

platforms to monitor student progress, provide timely feedback, and identify potential challenges early. Predictive analytics may help supervisors tailor their guidance to individual student needs, improving outcomes and reducing attrition rates.

However, the integration of AI raises ethical considerations. Doctoral students and supervisors must critically evaluate the limitations and biases of AI tools to ensure responsible use. Additionally, as AI takes on more routine tasks, the human elements of mentorship—empathy, creativity, and critical thinking—will become even more essential.

In conclusion, the future of doctoral education will be shaped by the evolving roles of students, supervisors, and AI. Doctoral students will need to be versatile, impact-driven, and resilient. Supervisors will act as mentors, collaborators, and advocates for inclusivity. AI will serve as a powerful enabler, augmenting human capabilities while introducing new ethical challenges. Together, these elements will redefine doctoral education, ensuring it remains relevant and impactful in a rapidly changing world. ■

AI

Jeremy Llewellyn entered the prompt into u:ai on 2 June 2025: 'Write a text of 500 words about the future of doctoral education. Mention the role of the doctoral student, the role of the doctoral supervisor and the role of AI.'



Closing session of conference



Ein Ziel des Symposiums war es, einen Fokus auf Randgebiete Ostasiens zu lenken.



Conference Dinner

Bericht:

Symposium „Identity Construction in East Asia: Comparative Perspectives on Taiwan, Ryūkyū/Okinawa and the Korean Peninsula“, 8.–10. Juli, Institut für Ostasienwissenschaften

Thema und Ziele der Veranstaltung

Mit dem Ziel, unser Verständnis kultureller, ethnischer und nationaler Identitäten in Ostasien zu verbessern, veranstalteten wir am Institut für Ostasienwissenschaften der Universität Wien im Juli 2024 ein internationales Symposium mit Beiträgen, die Beispiele der Identitätskonstruktion in Taiwan, Ryūkyū/Okinawa und der koreanischen Halbinsel im Fokus hatten. In Anlehnung an die laufenden Forschungsschwerpunkte des Fachbereichs lenkte das Symposium die Aufmerksamkeit auf Beispiele der Identitätskonstruktion in Gebieten und Gemeinschaften, die (entweder traditionell oder gegenwärtig) zwischen den dominierenden Mächten der Region (d.h. China, Japan, europäische Kolonialmächte, die Sowjetunion und die USA) oder an deren Rande existieren. In den Vorträgen wurden sowohl historische als auch aktuelle Fälle von Identitätskonstruktion aus unterschiedlichen disziplinären Blickwinkeln untersucht. Dabei ging es um Prozesse der Identitätsbildung, des (Selbst-)Verständnisses und der (Selbst-)Repräsentation in Bezug auf kulturell, ethnisch und politisch umkämpfte Gemeinwesen, Gesellschaften und Minderheitenbevölkerungen. Im Zuge des Symposiums wurden Gemeinsamkeiten und gemeinsame Erfahrungen herausgestellt, aber auch die individuelle Entwicklung und die Bedingungen jedes Gebiets beschrieben.

Umsetzung und Zielerreichung

Für die Umsetzung des Symposiums erhielten wir Fördergelder der Japan Foundation, des Vienna Center for Taiwan Studies, des Akademischen Arbeitskreises Japans (AAJ) und der Doktoratsschule für Philologisch-Kulturwissenschaftliche Studien. Zusätzlich erhielten wir

eine Förderung des Fachbereichs Empfänge, Referat Empfänge, Ehrungen, Bürger*innenanliegen und Sicherheit Magistratsdirektion – Präsidialabteilung des Bürgermeisters und Landeshauptmanns von Wien.

Das Symposium fand wie geplant über drei Tage von 8. bis 10. Juli in den Räumlichkeiten der Japanologie statt. Den Auftakt gab die theoretisch orientierte Key Note Speech von Viren Murthy, die bereits zu regen Diskussionen führte. Bei einem gemeinsamen Konferenzdinner, das von der Stadt Wien teilweise mitfinanziert wurde, konnten die Diskussionen weiter vertieft und bereits ein gutes Netzwerk unter den Teilnehmenden aufgebaut werden.

Alle weiteren Vorträge fanden am 9. und 10. Juli statt. Insgesamt gab es 16 Beiträge (inklusive der *keynote* Speech und einer Abschlussrede) aus den Fachbereichen der Koreanologie, Okinawa Forschung und Taiwan Forschung. Dank der erhaltenen Förderungen war es möglich, neben Wissenschaftler*innen aus Österreich auch Forscher*innen von Universitäten aus Deutschland, Großbritannien, Dänemark, Norwegen, den Niederlanden, den USA, Neuseeland, Taiwan und Japan einzuladen, um so ein internationales Forum zu gestalten und einen facettenreichen Blick auf die Forschung zu ermöglichen. So konnten wir den internationalen Austausch innerhalb der Wissenschaft unterstützen und die verschiedenen wissenschaftlichen Communities in den USA, Europa und Asien vereinen und einen Grundstein für zukünftige Kollaborationen innerhalb der Ostasienwissenschaften legen.

Die in fünf Panels gegliederten Vorträge behandelten die Themen Politik, Geschichtsschreibung, Literatur und Medien, (Schul-)Bildung und indigene Minderheiten und deckten somit eine Vielzahl disziplinärer Ansätze ab. Im Rahmen einer anschließenden Round Table Diskussion konnten alle Teilnehmenden die Erkenntnisse der letzten Tage besprechen. Die Abschlussrede von Susanne Weigelin-Schwiedrzik vereinte dann nochmals alle Gebiete unter dem theoretischen Rahmen der sogenannten „Kontaktzonen“, um das Symposium so zu einer abschließenden Conclusio zu bringen. Alle Beiträge boten verschiedene Perspektiven der Identitätsforschung der einzelnen Gebiete, und ermöglichten so einen tieferen Einblick in verschiedene

Strategien der Identitätskonstruktion und deren (Neu-)Verhandlung innerhalb Ostasiens. Die regen Diskussionen und sehr positives Feedback aller Teilnehmenden deuten auf den Erfolg des Symposiums hin. Weiters wurde der Wunsch nach und Ideen für zukünftige Follow-up Events, die sich mit Identität vor dem Hintergrund Ostasiens als historisch und politisch eng verknüpftes Gebiet und dementsprechend auch als Kontaktzone beschäftigen, geteilt.

Das Symposium war offen für alle Interessierten und es waren an allen drei Tagen zwischen 12 und 25 weitere Teilnehmende anwesend, sowohl Wissenschaftler der Universität als auch Studierende und allgemeines Publikum, wodurch wir unser Ziel, einen möglichst offenen und inklusiven Raum für Diskussion zu schaffen, als erfüllt sehen.

Weitere Schritte

Um die Ergebnisse des Symposiums nachhaltig festzuhalten, sind zwei Publikationen geplant. Zum einen ein Bericht in der Zeitschrift *Minikomi* des AAJ, der in Kürze einen Überblick über die Veranstaltung und deren Ergebnisse liefern soll, und zum anderen ein Sammelband mit den Beiträgen der Vortragenden. Dazu ist geplant noch dieses Jahr einen Publikationsvorschlag an die Buchreihe *Leiden Series in Comparative Historiography*, die vom Verlag Brill herausgegeben wird, zu schicken. Sollte der Publikationsvorschlag angenommen werden, planen wir eine Publikation Ende 2025.

Ein Ziel des Symposiums war es, unter anderem einen Fokus auf Randgebiete Ostasiens zu lenken und somit ein Bewusstsein für die heterogenen Kulturen der einzelnen Länder zu schaffen, da diese bei größeren Konferenzen oft außer Acht gelassen werden. Dieses Vorhaben ist uns mit der erfolgreichen Umsetzung des Symposiums gelungen. Um diesen Erfolg in die Zukunft weiterzutragen, werden wir versuchen die oben erwähnten Ideen zu einem Follow-up Event zu unterstützen und die gewonnenen Kontakte zu nutzen, um weitere Symposien, Seminare oder Workshops zu ermöglichen. ■

David Emminger & Liliane Höpfe

Doctoral Students/
Section *Global Entanglements*



Die in fünf Panels gegliederten Vorträge deckten eine Vielzahl disziplinärer Ansätze ab.

Report:

Short-Term Research Abroad Scholarship at MIT

“

The productive
surrounding provided
me with the perfect
soil for conquering
the final steps of my
thesis project.



Magdalena Lohninger, MIT Pumpkin Carving Event

Magdalena Lohninger, *A Hard Day's Work*

I attended one seminar on Algonquian grammar (taught by Peter Grishin), an indigenous American language to which there is hardly any access when being located in Europe.

Original purpose of visit

The MIT linguistics department currently hosts many faculty members and students working on related topics as well as languages to the one relevant for my thesis; their input and insights promise valuable progress to my typological investigation of composite A'/A movement (the umbrella topic of my thesis). Second, I have established a basis for fieldwork with consultants from Balinese and Malagasy communities (both located in Cambridge). For neither of these languages is there a community in Austria and thereby native speakers are hard, sometimes impossible to find. Norvin Richards' (my MIT supervisor) experience and networks as well as MIT's established fieldwork labs facilitate these plans significantly and give me the chance to gather some highly relevant data for finalizing my thesis. Third, my co-author Yiannis Katochoritis (MIT) and I are planning to publish our recent findings as a journal paper which is to be developed during the fall semester.

Thesis progress

During my time at MIT I finished writing my thesis which I submitted at the end of the visit (middle of November). The direct access to fellow doctoral students as well as professors made it much easier for me to finish the writing process, discuss open ends and gaps in data and analysis as well as to get constant feedback on further potential directions to explore. Further, as planned, I conducted some important fieldwork with speakers of Balinese and Malagasy (living in the Boston area), who significantly contributed to the final

results and outcome of the thesis. MIT's vibrant atmosphere, the various activities tailor-made for PhD students as well as the productive surrounding provided me with the perfect soil for conquering the final steps of my thesis project. I will defend in February.

Collaboration

One of the (many) reasons for me to visit MIT was an ongoing research project with Yiannis Katochoritis (MIT) on Austronesian languages. During my visiting semester, we deepened this research and started writing a journal article as well as a book chapter in a collection on Austronesian restructuring (ed. by Ileana Paul & Lisa Travis). As planned, we conducted further fieldwork on Balinese and Malagasy and based on novel results, submitted two further abstracts to one European conference (GLOW) as well as an Austronesian-specific conference (AFLA) in Indonesia.

Courses, Interaction

During my time at MIT, I attended one seminar on Algonquian grammar (taught by Peter Grishin), an indigenous American language to which there is hardly any access when being located in Europe. Further, I attended a class on Fieldwork Methods (Tanya Bondarenko) which equipped me with relevant tools for my further academic career (even though fieldwork is a core area of linguistic research, it is not systematically taught at the linguistics department in Vienna). Last, I took part in a class on Ergative Case Alignment, taught by Jonathan Bobaljik, which touched upon many of the topics discussed in my thesis and helped to advance my research in significant ways. Further, I had regular research meetings with various faculty members of the department; primarily Norvin Richards, David Pesetsky and Sabine Iatridou.

Outreach, Networking

During my time in the US I gave a range of presentations which helped me to strengthen my academic network in the US and provided me with valuable feedback from peers. Two of the presentations were invited talks. ■

Magdalena Lohninger

Doctoral Graduate/Section *Theoretical and Comparative Linguistics*



DocSchool and Department students outside the exhibition



The exhibition brought together over 150 objects from major European collections.

Study Trip Report:

*Kingdom of Gods and Demons.
Mesopotamia 1000–500 BCE,
Museum of Fine Arts, Budapest*



The quality of the display and curation was exceptionally high which made the visit genuinely enjoyable.

On 18 January 2025, fifteen students travelled from Vienna to Budapest to visit the exhibition *Kingdom of Gods and Demons. Mesopotamia 1000–500 BCE* at the Museum of Fine Arts. The study trip was jointly organised by doctoral students from the Section Manuscript Cultures (Doctoral School of Philological and Cultural Studies) and the student representatives (StV) of the Department of Near Eastern Studies. Participants included DocSchool members as well as Bachelor's and Master's students from the department.

The exhibition brought together over 150 objects from major European collections, including the Vorderasiatisches Museum (Berlin), the Louvre and Bibliothèque nationale de France (Paris), and the Kunsthistorisches Museum (Vienna). Focusing on the Neo-Assyrian and Neo-Babylonian periods, it featured palace reliefs, glazed bricks from Babylon's Ištar Gate, bronze and terracotta figurines, kudurrus, amulets, cylinder seals, and cuneiform tablets. It also traced the afterlife of Mesopotamian motifs, such as the

Tower of Babel, in European, including Hungarian, art.

Following a short walk through the city and brunch, we spent several hours in the exhibition. The quality of the display and curation was exceptionally high which made the visit genuinely enjoyable. Innovative touches, such as displaying carved cylinder seals alongside the often brightly coloured and visually striking minerals from which they were made, added material context and foregrounded the ecological aspects of ancient craftsmanship.

One of the most rewarding experiences of this study trip was the collaboration between students at different stages of their academic careers. Parissa Abdolvahab (MA student and StV) co-organised the trip and secured funding for BA and MA students through the Department of Near Eastern Studies and the Austrian Students' Union (ÖH). András Szabó (BA student and StV) handled local arrangements in Budapest, including bookings, navigation and translation.

For future DocSchool programming, we would encourage similar formats like our study trip to Budapest. Involving students at various stages helps build a stronger academic community and broadens the range of insight that participants bring to shared events. For many of us, encountering such iconic Mesopotamian artefacts in person was an unforgettable experience, sparking insightful conversations throughout the day.

We would like to thank the Doctoral School of the Faculty of Philological and Cultural Studies for funding the participation of DocSchool members in the study trip. We especially thank Dr Jeremy Llewellyn for his coordination work and administrative support; the Section leadership of Manuscript Cultures, Prof. Elvira Wakelnig and Prof. Michael Jursa; and the Department of Near Eastern Studies with Prof. Yavuz Köse and Prof. Nicla De Zorzi. All were actively involved in helping to resolve the administrative and financial challenges that arose during the planning process, and their support is much appreciated. ■



Großer Zylinder mit Bauurkunde ©KHM-Museumsverband

Maya Rinderer

Doctoral Student/Section
Manuscript Cultures

Spotlight on Events

universität wien
Symposium | Department of East Asian Studies, University of Vienna

IDENTITY CONSTRUCTION IN EAST ASIA

COMPARATIVE PERSPECTIVES ON TAIWAN, RYÜKYÜ / OKINAWA, AND THE KOREAN PENINSULA

Location: Japanese Studies Seminar Room I,
Spitalgasse 2, Hof 2, Tür 2.4, 1090 Vienna

July 8 | 13:30-16:00
July 9 | 9:00-16:00
July 10 | 9:00-13:15

As there is limited space, registration in advance is needed.
For further information and registration, please scan the QR-code

Sponsored by the Doctoral School of
Philological and Cultural Studies

JAPAN FUND
ARABISCHES SEMINARIUM JAPAN

50 JAHRE NACH DEN NELKEN

INTERNATIONALES SYMPOSIUM DER LUSITANISTIK

24.10.24

15:00 Vortrag RAQUEL VARELA
ROM 14 **UTOPIA AND SOCIALISM IN
HISTORY AND LITERATURE**

17:00 Filmvorführung (OV mit eng. UT)
ROM 14 **POSTO AVANÇADO DO PROGRESSO**
in Anwesenheit von HUGO VIEIRA DA SILVA

25.10.24

15:00 Roundtablegespräch
ROM 14 **NELKEN ZWISCHEN
GESCHICHTE & FIKTION**
Raquel Varela, Hugo Vieira da Silva, Ariel de Bigault, Teresa Pinheiro

17:00 Filmvorführung (OV mit eng. UT)
ROM 14 **FANTASMAS DO IMPÉRIO**
in Anwesenheit von ARIEL DE BIGAULT

Institut für Romanistik, AAKH Hof 8
Organisation: Kathrin Sattgen & Sophie Evensen-Sattgen

universität wien

SIXTY YEARS OF

Nós matamos o cão
Tinhoso!

by
**LUIS BERNARDO
HONWANA**

JUNE | 13 | 2024
ROM 14, 11 am

Institut für Romanistik, Universität Wien
Universitätscampus AAKH
Spitalgasse 2 - Hof 8
1090 Wien

universität wien

INSTITUT für
Orientalistik

Im Rahmen der Vortragsreihe
der Sektion Manuskriptkulturen der Doktoratsschule
laden wir zum Vortrag

Poetry in Progress:
Drafts from Muhibbi's (Süleyman I) Poems

Dr. Ercan Akyol
Universität Wien

Dienstag, 22. Oktober 2024 – 18h15
Campus Uni Wien/ Hof 4.1/ Hörsaal des Institutes für Orientalistik

Die Sektion Manuskriptkulturen
und das Vorstandsteam der Orientalistik

universität wien

Storytelling from the Arab Gulf: Exploring Women's Places and Spaces

Special Guest:
Author **Shahd
Alshammari**

universität wien
Vienna Doctoral School PhilKult

Sensing the Sea

Marine Catastrophes and their Counter-Surveillance

Workshop at the ifx (Internationales
Forschungszentrum Kulturwissenschaften)
7. Dezember 2024
Reichardtstraße 17, 1010 Wien

Facts & Figures

2024/25

Membership:

366

Doctoral students

126

Supervisors

Internationalism:

60 Countries represented

12 Number of interdisciplinary Sections with distinctive thematic and methodological profiles.

New Websites:

01

Main website

01

Major revision

12

Moodle websites for each section

Diverse formats

13

for events: (and growing)

including Guest lectures, Lecture series, Workshops, Retreats, Conferences, Symposia, Group Research Visits, Kick-Off Events, Section Meetings, Working Breakfasts, Onboarding sessions, Data Management Trainings, dies doctoralis

Different types of grants and scholarships on offer:

06

(Completion Scholarship, Short-term Research Abroad Scholarship, Travel Grant, Event Grant, Publication Grant, Grant for Research Materials)

Scholarships awarded in the first year of the DocSchool:

11 Completion Scholarships

06 Short-term Research Abroad Scholarships as well as dozens of Travel Grants across the globe.



universität
wien

Vienna Doctoral School PhilKult

Impressum

DocSchool PhilKult
Department of African Studies
University of Vienna
Spitalgasse 2, Hof 5.1 (Campus)
A-1090 Vienna
Austria

tel: + 43 (0)1 4277 45008
email: ds.philkult@univie.ac.at
website: ds-philkult@univie.ac.at

Redaction: Jeremy Llewellyn

Design: Toast Design Consultancy Ltd

Photography: Images from the Belvedere are reproduced in accordance with the Attribution-Share Alike 4.0 International License (CC BY-SA 4.0). Marie Egner (1850–1940), *Waldwasser mit Brücke*, undatiert, Öl auf Leinwand, 62,5 × 85 cm, Belvedere, Vienna; Franz Barwig der Ältere (1868–1931), *Studie zu einem Relief mit tanzenden Bauern*, 1919, Tusche über Bleistift auf Papier (Rückseite einer Planzeichnung), 15,1 × 21,4cm, Belvedere, Vienna; Meister von Irrsdorf (tätig um 1520), *Herabkunft des Heiligen Geistes* (Pfingstfest), um 1520, Lindenholz mit alter Fassung und Vergoldung, 71 x 66 cm, Belvedere, Vienna. *Großer Zylinder mit Bauurkunde*, Zeit des Nebukadnezar II., 604–562 v. Chr., Ton, weißlich gebrannt, 21,5 x 14,5 cm, 2,7 kg, ©KHM-Museumsverband.

Photos from the University of Vienna Mediathek: Waehringstrasse29, Lernzone ©Barbara Mair; Arkadenhof ©Ian Ehm; Sternwarte Physik ©Ian Ehm; MediaLab ©derknopfdruecker.com; NIG Student Research Hub ©derknopfdruecker.com. Photo of Doctoral Representatives: Markus Korenjak. Private photos of DocSchool events: ©David Emminger & Liliane Höppe, ©Magdalena Lohninger, ©Maya Rinderer.



universität
wien

Vienna Doctoral School PhilKult